Procedure sollicitatie twee nieuwe bestuursleden

Tijdpad:

- augustus: accordering profiel door Bestuur en aanwijzen twee selectiecommissieleden.
- oktober: accordering profiel door Ledenraad en aanwijzen vier selectiecommissieleden.
  oktober tot medio15 november: wervingsperiode onder de leden.
- medio- eind november: sollicitatiegesprekken met selectiecommissie.
- december: benoeming bestuursleden in bestuursvergadering.
  december: accordering benoeming door Ledenraad.
- 1 januari: aantreden nieuwe bestuursleden.

Vanuit bestuur nemen deel: drie bestuursleden. Vanuit bureau: directeur. Vanuit ledenraad worden hier nog vier ledenraadsleden bijgevoegd. Daardoor ontstaan twee commissies:

Commissie 1
Bestuur lid 1/woordvoerder
Directeur bureau (adviserend)
Ledenraadslid 1
Ledenraadslid 2

Commissie 2
Bestuur lid 2/woordvoerder
Bestuur lid 3
Ledenraadslid 3
Ledenraadslid 4

Uit de aanmeldingen worden minimaal vier kandidaten geselecteerd. Daartoe worden alle sollicitatiebrieven verstuurd naar beide selectiecommissies. Vervolgens vindt een telefonisch overleg plaats met alle commissieleden. Beide commissies voeren vier selectiegesprekken, en zien daarmee alle kandidaten. Na de gesprekken overlegt de commissie en formuleert een totaaladvies. Woordvoerders leggen totaaladviezen naast elkaar. Daarbij wordt per kandidaat tenminste een overzicht overlegd van de voor- en tegens. Aan de hand daarvan maken de woordvoerders, op basis van consent (zie toelichting onder) een keuze voor twee kandidaten. Komen woordvoerders er op dat moment niet uit, dan volgt overleg met beide, voltallige, commissies.

Toelichting

Er bestaan meerdere soorten besluitvorming:

- **Democratie,** waar een besluit is genomen als de meerderheid voor is (bijvoorbeeld in de Tweede Kamer).
- **Hiërarchie**: In een bedrijf is de directeur soms de baas, en kan hij alles in z'n eentje besluiten.
- **Consensus-besluitvorming** waarbij *iedereen* voor moet zijn.
- **Consent:** een besluit is genomen als er *geen overwegend bezwaar* is. Dat wil zeggen dat niemand argumenten heeft om het ergens *niet* mee eens te zijn. Als iemand wel bezwaren heeft tegen een besluit, dan moet diegene uitleggen wat dat bezwaar is en waarom hij/zij dat bezwaar heeft. Op die manier kan één iemand een besluit blokkeren, maar alleen met een goede reden, die alle anderen vervolgens ook kennen. Zo duurt het misschien een beetje langer om een besluit te nemen (je praat er met z'n allen wat langer over door), maar is de besluitvorming altijd transparant.