

Reglement voor bezwaar en beroep

Vastgesteld door het Accreditatie Overleg op 18 april 2006

Zie artikel 3.4 van de “Grondregels voor accreditatie van bij- en nascholing voor specialisten” d.d. 18 april 2006.

Uitgangspunten en overwegingen (zie de nadere toelichting bij artikel 3.4. van de “Grondregels voor accreditatie van bij- en nascholing”):

- Een bezwaarprocedure betreft een procedure waarbij de betreffende accreditatiecommissie haar eigen besluit heroverweegt. Een beroepsprocedure betreft een procedure waarbij een van de betreffende accreditatiecommissie onafhankelijke commissie een bezwaar in behandeling neemt.
- Aanbieders van bij- en nascholing moeten bezwaar kunnen maken en in beroep kunnen gaan tegen een besluit van een accreditatiecommissie. Indien een accreditatiecommissie besluit aan een bepaalde bij- of nascholing geen accreditatie toe te kennen, kan dat leiden tot een geringer aantal deelnemers en daardoor kunnen aanbieders zich (financieel) benadeeld voelen.
- Ook een individuele arts (= deelnemer aan de betreffende bijeenkomst) is met het oog op zijn wettelijke herregistratie belanghebbend en moeten bezwaar kunnen maken en in beroep kunnen gaan tegen een besluit van een accreditatiecommissie.
- Gewaakt dient te worden voor hoge kosten, die kunnen ontstaan als individuele artsen in grote getale gebruik gaan maken van de bezwaar- of beroepsprocedure.
- Bij bezwaar of beroep tegen een besluit van een accreditatiecommissie handelt het om een privaatrechtelijke procedure.¹

Regeling voor bezwaar en beroep:

– Reclameren

- In geval van een vergissing van de accreditatiecommissie (bijvoorbeeld een vergissing in de berekening van het aantal toe te kennen accreditatie-uren) kan de accreditatiecommissie via de e-mail worden verzocht om herstel van de gemaakte ‘fout’.
- De accreditatiecommissie wordt geacht om in geval van een vergissing binnen 1 week uitsluitend te geven.** Veelal kan dit worden afgehandeld door het secretariaat.

¹ Bij bezwaar of beroep tegen een besluit van een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO), zoals de Registratie Commissies HVRC, MSRC en SGRC, handelt het om een procedure zoals de Wet Algemeen Bestuursrecht voorschrijft.

- **Bezwaar**
 - Het aanvechten van een besluit van de accreditatiecommissie om een (onderdeel) van een bijeenkomst niet te accrediteren, kan uitsluitend door het formeel indienen van een bezwaar bij de accreditatiecommissie.
 - Een bezwaar wordt alleen in behandeling genomen als het per post en aangetekend wordt verzonden (dit om een zekere drempel op te werpen).
 - **Een bezwaar van een individuele arts (= deelnemer aan de betreffende bijeenkomst) wordt alleen in behandeling genomen als het vooraf (voor de betreffende bijeenkomst) wordt ingediend.**
 - Een bezwaar dient met argumenten te worden onderbouwd met verwijzing naar het beoordelingskader van het Accreditatie Overleg.
 - De herbeoordeling door de accreditatiecommissie vindt plaats door een andere accrediteur dan de accrediteur die de eerste beoordeling heeft gedaan.
 - **De accreditatiecommissie wordt geacht om uiterlijk binnen 5 weken, en zoveel eerder als mogelijk, schriftelijk (per e-mail) uitsluitsel te geven.²**
 - De accreditatiecommissie dient haar herbeoordeling inhoudelijk te motiveren met verwijzing naar het beoordelingskader van het Accreditatie Overleg.
- **Beroep**
 - Tegen een uitspraak van de accreditatiecommissie kan uitsluitend in beroep worden gegaan, nadat de accreditatiecommissie een ‘bezwaar’ heeft afgewezen.
 - Een verzoek tot herziening van een afwijzing door de accreditatiecommissie van een ingediend bezwaar, dient bij het bestuur van de betreffende Wetenschappelijke Vereniging en/of beroepsvereniging te worden gedaan.
 - **Het bestuur is vrij om te besluiten de behandeling van het beroep te delegeren aan een andere betrouwbare, ter zake deskundige, en onafhankelijke commissie binnen of buiten de vereniging (niet zijnde de accreditatiecommissie).**
 - Een ‘beroep’ wordt alleen in behandeling genomen als het, samen met het afgewezen bezwaar van de accreditatiecommissie, per post en aangetekend wordt verzonden (dit om een zekere drempel op te werpen).
 - Een ‘beroep’ dient met argumenten te worden onderbouwd met verwijzing naar het beoordelingskader van het Accreditatie Overleg.
 - De (betreffende) leden van de accreditatiecommissie worden door het bestuur/ de beroepscommissie van de betreffende Wetenschappelijke Vereniging mondeling of schriftelijk gehoord, maar geen van de leden van de accreditatiecommissie wordt bij de herbeoordeling betrokken.
 - **Het bestuur/ de beroepscommissie wordt geacht om binnen 8 weken, en zoveel eerder als mogelijk, uitsluitsel te geven.**
 - Het bestuur/ de beroepscommissie dient haar herbeoordeling inhoudelijk te motiveren met verwijzing naar het beoordelingskader van het Accreditatie Overleg.
 - Het bestuur/ de beroepscommissie doet een kopie van haar herbeoordeling toekomen aan de accreditatiecommissie.
 - Tegen de herbeoordeling van het bestuur/ de beroepscommissie is geen beroep mogelijk.

Ter overweging:

- De genoemde commissie Kwaliteit doet een kopie van haar herbeoordeling toekomen aan het Accreditatie Overleg t.b.v. de beleidsontwikkeling.

² Zie Conceptverslag AO 18 april 2006 punt 3c (Regeling bezwaar en beroep) vierde aandachtstekens op blz. 4.